Projekt

z dnia 9 kwietnia 2025 r.
Zatwierdzony przez .....

UCHWAŁA NR .....
RADY GMINY WALCE

z dnia ..... 2025 r.

w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz.1465 ze zm.) oraz art. 7 i art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U z 2018 r. poz. 870) Rada Gminy Walce uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpoznaniu petycji z dnia 2 stycznia 2025 r. o pomoc w likwidacji nadal trwającego systemu komunistycznego, zarządzanego przez nielegalnie działające organizacje partyjne i sędziowskie oraz o podjęcie współpracy z UCiDK, w celu wprowadzenia ładu konstytucyjnego, tak, aby Naród Polski mógł sprawować władzę bezpośrednio zgodnie z art. 4 KRP oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w przedmiotowej sprawie Rada Gminy Walce postanowiła pozostawić petycję bez rozpatrzenia. Uzasadnienie podjętej decyzji stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr .....

Rady Gminy Walce

z dnia.....2025 r.

W dniu 9 stycznia 2025 r. do Rady Gminy Walce wpłynęło pismo z dnia 02.01.2025 r. noszące znamiona petycji, które zostało złożone w imieniu "Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli" dotyczące pomocy w likwidacji trwającego systemu komunistycznego.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) Przewodniczący Rady Gminy Walce skierował pismo do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W dniu 27 marca 2025 r. odbyło się posiedzenie przedmiotowej Komisji, na którym dokonano analizy pisma i stosownych przepisów prawa.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów. W oparciu o ten przepis wskazać trzeba, że nie ma możliwości złożenia petycji przez podmiot, który w obrocie prawnym nie występuje. Ponadto w art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy wskazano, że petycja powinna zawierać oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję, zaś – zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy brak spełnienia tego wymogu powoduje pozostawienie petycji bez rozpatrzenia. W przedmiotowej petycji nie wskazano prawidłowo podmiotu wnoszącego albowiem wskazany "Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli" nie istnieje w obrocie prawnym.

Petycja została podpisana przez trzy osoby fizyczne wskazane jako Przewodniczący Zarządu CiDK oraz Przewodniczący i Pierwszy Wiceprzewodniczący Rady Głównej CiDK. Petycja wnoszona jest zatem w imieniu podmiotu trzeciego - "Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli", a zatwierdzona przez przedstawicieli ww. organów bliżej nieokreślonego podmiotu CiDK.

Wskazać należy, że petycja wnoszona w imieniu podmiotu trzeciego wymaga zgody tego podmiotu (w myśl art 2 ust. 2 pkt 3). Petycja taka zawierać musi imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania albo siedzibę oraz adres do korespondencji lub adres poczty elektronicznej tego podmiotu. Podmiot wyraża zgodę na złożenie w jego interesie petycji w formie pisemnej albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

W myśl art. 5 ustawy zgoda jest dołączana do petycji, czego brak w przypadku pisma "Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli".

Należy również wskazać, iż mimo że w art. 7 ust. 2 ustawy wskazano, że w sytuacji, gdy petycja nie spełnia wymogów określonych w art. 5 ust. 1 lub 2 podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji wzywa, w terminie 30 dni od dnia złożenia petycji, podmiot wnoszący petycję do uzupełnienia lub wyjaśnienia treści petycji w terminie 14 dni z pouczeniem, że petycja, której treść nie zostanie uzupełniona lub wyjaśniona, nie będzie rozpatrzona, to jednak przepis ten nie może znaleźć zastosowania w opisanym przypadku, ponieważ brak jest możliwości wyrażenia zgody na wniesienie w jego imieniu petycji przez podmiot, który nie funkcjonuje w obrocie prawnym, co oznacza, że nie może on skutecznie uzupełnić wymogów formalnych umożliwiających jej rozpatrzenie.

Podkreślić należy, że procedowanie petycji wniesionej przez podmiot nieistniejący mogłoby stanowić precedens zachęcający do nadużywania prawa do petycji przez podmioty działające poza ramami prawnymi, co podważałoby powagę instytucji petycji jako narzędzia obywatelskiego.

Biorąc powyższe pod uwagę, zasadnym jest pozostawienie petycji bez rozpatrzenia na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach, ze względu na brak spełnienia wymogów formalnych oraz brak możliwości ich uzupełnienia przez podmiot nieistniejący w obrocie prawnym.

W związku z powyższym Rada Gminy Walce po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na podstawie art. 7 ust. 1 w związku z art. 4 ust. 2 pkt. 1 pozostawiła petycję bez rozpatrzenia. Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Niniejsza uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji w rozumieniu art. 13 ustawy.