

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 46 ust. 1 pkt 1, art. 46a ust. 7 pkt 4, art. 48 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 i 1a, art. 56 ust. 1, ust. 1b, ust. 2 w związku z art. 55 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity z 2008 r. Dz. U. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.) w związku z § 3 ust. 1 pkt 6 i 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu wniosku:

CLEAN ENERGY POLSKA Sp. z o.o. ul. Wiejska 28 Rozkochów, 47 – 344 Walce

w sprawie:

wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na **budowie farmy wiatrowej na gruntach wsi Rozkochów, gmina Walce**

orzekam

I. Określić CLEAN ENERGY POLSKA Sp. z o.o. ul. Wiejska 28 Rozkochów, 47-344 Walce środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „**Budowa farmy wiatrowej na gruntach wsi Rozkochów, gmina Walce**”

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest budowa 39 turbin wiatrowych:

- 12 turbin wiatrowych o mocy znamionowej 2,0 MW, wysokości wieży do 100 m oraz średnicy rotora do 82 m,
- 27 turbin wiatrowych o mocy znamionowej 2,5 MW, wysokości wieży do 100 m oraz średnicy rotora do 90 m.

Oprócz posadowienia poszczególnych elektrowni przedsięwzięcie obejmuje realizację:

- stacji transformatorowo-rozdzielczej 110/20kV GPZ Rozkochów, z którą poszczególne elektrownie wiatrowe będą połączone siecią elektroenergetyczną, 110/20 GPZ Rozkochów, w stacji zakłada się zainstalowanie dwóch transformatorów mocy trójfazowych o mocach znamionowych do 63 000 kVA, napięciu znamionowym 115/22kV. (transformatory olejowe, o budowie rdzeniowej, z rdzeniem zanurzonym w szczelnie zamkniętej kadzi stalowej wypełnionej olejem mineralnym),
 - indywidualnych stacji transformatorowych 20/0,69kV, dla potrzeb przyłączenia poszczególnych turbin,

- kabli energetycznych niskiego i średniego napięcia dla potrzeb wyprowadzenia mocy z turbin,
- dróg i placów wewnętrznych dla celów serwisowych,
- przystosowania części istniejących dróg na potrzeby transportowe,

w następujących etapach budowy instalacji wykorzystujących siłę wiatru:

Etap 1A - 26 elektrowni wiatrowych

Etap 1B -13 elektrowni wiatrowych

Każda z elektrowni wiatrowych wyposażona będzie w siłownię wiatrową o mocy 2,0 MW lub 2,5 MW, umieszczoną na wieży o wysokości do 100 m. Wieże nośne będą konstrukcją rurową o przekroju stożkowym, złożoną z kilku segmentów. Na szczycie każdej wieży umieszczona będzie gondola z wirnikiem. Gondola będzie konstrukcją ustawiającą się w zależności od kierunku wiatru. Średnica rotora w zależności od typu elektrowni, do 90 lub 82 metry. Całkowita wysokość elektrowni wiatrowych, obejmująca wieżę wraz ze śmigłem (bez fundamentu) w pionie nad nią, wyniesie do 145 m.

Przedsięwzięcie będzie realizowane na gruntach wsi Rozkochów, gmina Walce na działkach o numerach ewidencyjnych: 669, 676, 661, 658, 93/6, 89/3,756, 448, 443, 431, 65/2, 61, 12, 2/2, 4, 7/7, 763, 774, 785, 362, 334, 331/2, 297, 282, 328, 267, 276, 238, 239, 89/2 i 89/1.

2. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

2.1. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji:

- 1) odpowiednio przygotować i zabezpieczyć miejsca gromadzenia i magazynowania odpadów mas ziemnych lub skalnych usuwanych albo przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji,
- 2) wykopy prowadzić w taki sposób, aby warstwa urodzajna gleby była zdejmowana oddzielnie i odkładana do wykorzystania przy rekultywacji po zakończeniu robót; dopuszcza się rozplantowanie wyłącznie odpowiednio przygotowanej warstwy wierzchniej gleby pochodzącej z wykopów na działkach innych niż przeznaczone pod realizację przedsięwzięcia,
- 3) w przypadku kolizji z sieciami infrastrukturalnymi zawiadomić właściciela lub użytkowników sieci,
- 4) ewentualna wycinka drzew i krzewów tylko po wcześniejszym uzyskaniu odpowiedniej decyzji zezwalającej na ich usunięcie,
- 5) nie składować urobku z wykopów ani innych materiałów i środków chemicznych pod koronami drzew,
- 6) zapewnić bezpieczną organizację ruchu podczas prowadzenia robót z zabezpieczeniem mieszkańcom dojazdu do posesji,
- 7) nadmiar mas ziemnych, w przypadku zakwalifikowania jako odpad, przekazać uprawnionym podmiotom,
- 8) zapobiegać powstawaniu hałd w miejscach gromadzenia mas ziemnych, zapewnić bieżące ich zagospodarowanie i wywóz do miejsc przeznaczenia,
- 9) po zakończeniu prac budowlanych, teren budowy oczyścić z wszystkich zalegających zanieczyszczeń i odpadów w sposób zgodny z zasadami określonymi w przepisach szczególnych,

- 10) trasy przebiegu linii energetycznych łączących poszczególne turbiny winny być wyznaczone w odcinkach umożliwiających położenie sieci podziemnej wzdłuż infrastruktury drogowej w możliwie najkrótszych odległościach,
- 11) w przypadku kolizji sieci energetycznej przedsięwzięcia z siecią drenarską i melioracyjną wykonać roboty w sposób gwarantujący utrzymanie przepływu biologicznego,
- 12) organizacja robót powinna ograniczyć do minimum negatywne oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji pod względem emisji do powietrza spalin oraz emisji hałasu, pochodzących z pracy sprzętu ciężkiego,
- 13) w trakcie realizacji przedsięwzięcia należy stale kontrolować oraz natychmiast usuwać wszelkie usterki sprzętu technicznego powodujące powstawanie niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych, zapobiegając tym samym lokalnemu zanieczyszczeniu terenu,
- 14) wytworzone odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne należy gromadzić selektywnie, w sposób zabezpieczający przed dostępem osób postronnych i nie powodujący zagrożenia dla środowiska, zdrowia i życia ludzi, w wydzielonych, oznaczonych miejscach, na utwardzonym podłożu, w specjalnych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, do czasu odbioru przez upoważnione jednostki,
- 15) należy maksymalnie wykorzystać grunt rodzimy w celu zasypywania wykopów, niwelacji terenu i kształtowania terenów zieleni urządzonej podczas końcowego etapu budowlanego,
- 16) w przypadku odkrycia w trakcie prowadzonych robót ziemnych przedmiotu lub obiektu, co do którego istnieje podejrzenie, że jest on zabytkiem archeologicznym, należy wstrzymać prowadzenie robót mogących uszkodzić lub zniszczyć znaleziony przedmiot lub obiekt, w odpowiedni sposób zabezpieczyć i oznakować miejsce jego znalezienia oraz niezwłocznie powiadomić Opolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W przypadku odkrycia kopalnych szczątków roślin lub zwierząt, wstrzymać prowadzenie robót i po zabezpieczeniu miejsca znaleziska niezwłocznie powiadomić o tym fakcie Wojewodę Opolskiego, a jeśli jest to niemożliwe – Wójta Gminy Walce,

2.2. Warunki wykorzystywania terenu w fazie eksploatacji:

- 1) zagospodarować tereny wokół turbin, w tym także nasypy w sposób pozwalający na utrzymanie porządku i czystości, w miarę możliwości zastosować zieleni niską,
- 2) w przypadku wycieku smarów i olejów podczas prac konserwacyjnych bezzwłocznie zastosować odpowiednie środki zapobiegawcze, łącznie z usunięciem gleb zanieczyszczonych,
- 3) bezzwłocznie zapewnić okresowe usuwanie i wywóz oleju transformatorowego z przekładni urządzeń wiatrowych i jego utylizację, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach;
- 4) wytworzone odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne należy gromadzić selektywnie, w sposób zabezpieczający przed dostępem osób postronnych i nie powodujący zagrożenia dla środowiska, zdrowia i życia ludzi, w wydzielonych, oznaczonych miejscach, na utwardzonym podłożu, w specjalnych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, do czasu odbioru przez upoważnione jednostki,
- 5) urządzenia melioracyjne i odwodnieniowe utrzymywać w należyтым stanie technicznym.

Faza likwidacji wykonana będzie w sposób gwarantujący przywrócenie terenów do stanu przed podjęciem przedsięwzięcia, a grunty zostaną doprowadzone do należytej kultury bonitacyjnej zapewniającej eliminację nieużytków.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

3.1. Ogólne:

- 1) Zastosować rozwiązania techniczne porównywalne z „najlepszą dostępną techniką” ze szczególnym uwzględnieniem wymagań ekologicznych,
- 2) wykorzystać istniejącą sieć dróg, w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w trakcie realizacji,
- 3) oznakować przeszkody powietrzne zgodnie z wytycznymi dotyczącymi oznakowania przeszkód powietrznych dla elektrowni wiatrowych,

3.2. Gospodarka wodno-ściekowa

- 1) Zaprojektować szczelne tace żelbetowe pod transformatorami oraz separatory olejów i benzyn wraz z instalacją alarmową,
- 2) niezbędne jest zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego w okolicy stacji transformatorowych (na odprowadzanie wód opadowych i roztopowych ze stacji transformatorowej należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne właściwego organu),
- 3) kanalizacja deszczowa na terenie GPZ musi posiadać zabezpieczenia przed ewentualnymi zanieczyszczeniami olejowymi (konieczne montowanie separatorów olejów oraz benzyn wraz z instalacją alarmową),
- 4) w celu zapewnienia ochrony wód i ziemi należy zastosować rozwiązania, uniemożliwiające przedostawanie się substancji płynnych do środowiska,

3.3. Gospodarka odpadami

- 1) Na etapie projektu budowlanego należy przewidzieć ilości i rodzaje odpadów powstających podczas realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz określić warunki i sposób postępowania z tymi odpadami, uwzględniając w pierwszej kolejności minimalizację powstawania odpadów, następnie ich odzysk i ostatecznie unieszkodliwianie;
- 2) określić warunki i sposób zagospodarowania mas ziemnych usuwanych lub przemieszczanych podczas robót budowlanych,
- 3) zaznaczyć na mapie ewidencyjnej miejsca magazynowania odpadów wytworzonych w trakcie realizacji przedsięwzięcia,
- 4) określić warunki i sposób zagospodarowania mas ziemnych usuwanych lub przemieszczanych podczas robót budowlanych,
- 5) masy ziemne oraz gruz budowlany, nieprzydatne do wykorzystania, traktowane jako odpady, powinny być w całości kierowane na składowisko odpadów o uregulowanym stanie formalno-prawnym.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:

Realizowane zadanie nie jest zaliczane do przedsięwzięć stwarzających zagrożenia wystąpienia poważnych awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie

się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. Nr 58, poz.535).

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko, w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

W toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko nie stwierdzono transgranicznego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

6. Stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

W wyniku przeprowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko organ uznał, że w wyniku zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych będą dotrzymane standardy środowiska i nie ma potrzeby utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

II. Zobowiązać CLEAN ENERGY POLSKA Sp. z o.o. ul. Wiejska 28 Rozkochów, 47 – 344 Walce do monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w następującym zakresie:

1. W odniesieniu do emisji hałasu:

- 1) po wykonaniu Etapu 1A w trakcie rozruchu przy maksymalnych udokumentowanych obciążeniach turbin przeprowadzić jednorazowy pomiar hałasu w strefach kołowych o promieniu 500 m od podstawy wieży elektrowni wykreślonych na mapie ewidencyjnej, w miejscach połączenia granic tych stref, w odległościach najmniejszych od zabudowań mieszkalnych i zagrodowych,
- 2) przed przystąpieniem do użytkowania wykonać dla całej farmy wiatrowej pomiary poziomu hałasu zgodnie z referencyjną metodyką pomiarową określoną w przepisach szczególnych, na granicach terenów prawnie chronionych, potencjalnie narażonych na wpływ emisji hałasu,
- 3) wszystkie pomiary winny być wykonane przez akredytowany podmiot, a sprawozdania z wykonanych pomiarów przedłożyć właściwym organom ochrony środowiska.

2. W odniesieniu do awifauny:

- 1) dokonać tzw. „Monitoring przedrealizacyjny” w czasie realizacji etapu 1A i zakończyć przed dokonaniem rozruchu turbin, w sposób gwarantujący właściwą ocenę występowania ptaków, tras ich migracji, wysokości i kierunków przelotów ptactwa, zwłaszcza w obszarze doliny rzeki Swornica,
- 2) sprawozdanie z wyników obserwacji należy przedłożyć właściwym organom ochrony środowiska wraz z propozycją podjęcia działań zapobiegawczych w przypadku wystąpienia gatunków ptaków objętych „Dyrektywą Ptasią”,
- 3) wykonywać tzw. „Monitoring porealizacyjny” zwłaszcza w zakresie oceny śmiertelności ptaków i zmian natężenia wykorzystania terenu przez ptaki w porównaniu z okresem przedrealizacyjnym, w okresie co najmniej dwuletnim po oddaniu farmy do użytkowania,
- 4) sprawozdanie z wyników badań należy przedłożyć właściwym organom ochrony środowiska wraz z propozycją podjęcia działań minimalizujących oddziaływanie lub propozycją kompensacji przyrodniczej.

III. Zobowiązać CLEAN ENERGY POLSKA Sp. z o.o. ul. Wiejska 28 Rozkochów, 47 – 344 Walce do:

1. Wykonania analizy porealizacyjnej dla etapu 1A, sporządzonej na podstawie przeprowadzonych pomiarów, w celu dokonania dokładnego modelowania klimatu akustycznego wokół wsi Rozkochów i określenia przebiegu izolinii dla porównania rozkładu pola akustycznego otoczeniu instalacji z przedstawionymi danymi i mapami w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.
2. Analizę porealizacyjną należy przedstawić Wójtowi Gminy Walce przed przystąpieniem do realizacji etapu 1 B.
3. Przedłożenia Wójtowi Gminy Walce ww. analizy porealizacyjnej przed przystąpieniem do realizacji etapu 1B w terminie co najmniej 3 miesiące od zakończenia realizacji i oddania do użytkowania etapu 1A oraz nie później niż w terminie 3 miesiące od zakończenia realizacji i oddania do użytkowania całości przedsięwzięcia .
4. Zakres analizy porealizacyjnej został określony w pkt. 1.

IV. Zgodnie z art. 56 ust.3 ustawy Prawo ochrony środowiska charakterystyka całego przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

U z a s a d n i e

Wnioskiem z dnia 03.03.2008 r. CLEAN ENERGY POLSKA Sp. z o.o., z siedzibą Rozkochów, ul. Wiejska 28, 47 – 344 Walce zwróciła się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, polegającego na budowie farmy wiatrowej na 43 turbiny wraz z infrastrukturą na gruntach wsi Rozkochów, gmina Walce na działkach o numerach ewidencyjnych: 669, 676, 661, 658, 93/6, 89/3, 756, 448, 443, 431, 65/2, 61, 12, 2/2, 4, 7/7, 763, 774, 785, 367, 362, 359/2, 334, 331/2, 297, 282, 328, 267, 276, 238, 239 , 89/2 i 89/1.

Do wniosku wnioskodawca załączył informację o planowanym przedsięwzięciu, zgodnie z art. 49 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (dalej zwanej również POŚ) oraz poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej w skali 1:5000 z zaznaczonym przebiegiem granic terenu, którego dotyczy złożony wniosek.

Po zapoznaniu się z wnioskiem w w/w sprawie organ wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia brakującej należności tytułem opłaty skarbowej. W dniu 11.03.2008 r. strona wniosła należną opłatę w kwocie 205,00 zł.

Zgodnie z art. 46 ust. 1 POŚ, realizacja planowanego przedsięwzięcia, mogącego znacząco oddziaływać na środowisko (określonego w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.) jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 46 a ust. 7 pkt. 4 ustawy POŚ: „*Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta - w przypadku pozostałych przedsięwzięć*”, a zatem Wójt Gminy Walce jest organem właściwym rzeczowo i miejscowo do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Art. 46 ust. 3 ustawy POŚ stanowi iż: „Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, które dla tego samego przedsięwzięcia przeprowadza się jednokrotnie”, zatem przed wydaniem niniejszej decyzji wymagane było przeprowadzenie przez organ wydający decyzję, postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z procedurą wynikająca z ww. ustawy.

Zgodnie z art. 61 § 4 KPA: „o wszczęciu postępowania z urzędu lub na żądanie jednej ze stron należy zawiadomić wszystkie osoby będące stronami w sprawie”

W związku z powyższym Wójt Gminy Walce zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania przedmiotowej decyzji. Liczba stron w niniejszej sprawie przekracza 20, zatem zastosowano dyspozycję art. 46 a ust. 5 ustawy POŚ która stanowi: „Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego”, a zgodnie z nim: „Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia”

Wobec powyższego zawiadomienie stron o wszczęciu postępowania, nastąpiło pismem Nr PP-OŚ.7624-2/3/08 z dnia 11.03.2008 r. w formie obwieszczenia Wójta Gminy, które zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Walce dnia 11.03.2008 r. oraz za pośrednictwem sołtysów na tablicach ogłoszeń w miejscowościach: Rozkochów (w miejscu prowadzonej inwestycji), Walce, Ćwiercie, Zabierzów, Kromołów, Nowe Kotkowice, Stare Kotkowice, a także zamieszczone zostało na stronie internetowej Urzędu Gminy Walce (w dniu 13.03.2008 r.). Dane o złożonym wniosku zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach prowadzonym przez Urząd Gminy Walce, ul. Mickiewicza 18, 47-344 Walce. W obwieszczeniu podano mylnie datę wszczęcia postępowania tj. dzień 11.03.2008 r. a powinno być 03.03.2008 r.

W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć określonych przepisem art. 51 ust. 1 pkt 2 ustawy POŚ, zgodnie z którym sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wymagają planowane przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek może być stwierdzony na podstawie ust. 2; w przedmiotowej sprawie zachodzi powyższa okoliczność. Przedsięwzięcie wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt 6 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.) „instalacje wykorzystujące siłę wiatru do produkcji energii o całkowitej wysokości nie niższej niż 30 m, niewymienione w § 2 ust. 1 pkt 5 czyli instalacje planowane na lądzie wykorzystujące siłę wiatru do produkcji energii, o mocy nominalnej elektrowni nie mniejszej niż 100 MW, lub instalacje planowane w obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej wykorzystujące siłę wiatru do produkcji energii” oraz § 3 ust. 1 pkt 7 ww. rozporządzenia: „stacje elektroenergetyczne lub napowietrzne linie elektroenergetyczne, o napięciu znamionowym nie niższym niż 110 kV, niewymienione w § 2 ust. 1 pkt 6)” co oznacza, że organ może nałożyć obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 51 ust. 3 pkt. 2 oraz art. 57 ust. 1a ustawy POŚ organ prowadzący postępowanie wystąpił dnia 11.03.2008 r., pismem Nr PP-OŚ.7624-2/5/08 o opinię w sprawie obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko i jego zakresu do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krapkowicach. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krapkowicach, działając na podstawie art. 12 ust. 1 a ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2006 r. Nr 122, poz. 851 z późn. zm.), przekazał pismo Wójta wraz z załącznikami Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu w Opolu, gdyż przedsięwzięcie może spowodować wpływ zanieczyszczenia na środowisko - emisję energii pola elektromagnetycznego. Pismem Nr NZ/ZD-4325-10/08 z dnia 09.04.2008 r. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Opolu poinformował tut. organ, iż zgodnie z art.31 a ustawy z dnia 14 marca 1985 roku o Państwowej Inspekcji Sanitarnej *„Państwowy inspektor sanitarny wyższego stopnia może podejmować wszelkie czynności należące do zakresu działania państwowego inspektora sanitarnego niższego stopnia, jeżeli jest to wskazane ze względu na szczególną wagę lub zawilość sprawy. W tych wypadkach państwowy inspektor sanitarny wyższego stopnia staje się organem pierwszej instancji. O podjęciu czynności Główny Inspektor Sanitarny lub państwowy wojewódzki inspektor sanitarny zawiadamia właściwego państwowego inspektora sanitarnego”* w związku z tym, przejmuje wszystkie czynności zapobiegawczego nadzoru sanitarnego związane z w/w inwestycją. Mając na uwadze emisję przez urządzenia farmy wiatrowej do środowiska zanieczyszczeń – energii pola elektromagnetycznego, postanowieniem Nr NZ/ZD-4325-10/08 z dnia 10.04.2008 r. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Opolu stwierdził konieczność sporządzenia raportu o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie ustawowym, zgodnie z art. 52 ustawy POŚ z uwzględnieniem emisji pól elektromagnetycznych, hałasu oraz wytwarzania odpadów. Zgodnie z art. 51 ust. 1 ustawy POŚ Wójt Gminy Walce wystąpił również do Starosty Krapkowickiego o opinię w sprawie potrzeby sporządzenia raportu o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko. Starosta Krapkowicki w opinii (pismo z dnia 14.03.2008 roku Nr ROŚ. 7633-10/08) stwierdził konieczność nałożenia obowiązku sporządzenia raportu w pełnym zakresie, ze szczególnym uwzględnieniem wariantów funkcjonowania polegających na niepodejmowaniu przedsięwzięcia i wariantu najkorzystniejszego dla środowiska.

Dnia 16.04.2008 r. inwestor wniósł pismo dotyczące uzupełnienia wniosku z dnia 03.03.2008 r. polegającego poszerzenia zakresu przedsięwzięcia o działkę nr 89/1 w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, z uwagi na potrzebę zajęcia części tej działki pod stację transformatorową GPZ 110/20 kV. W związku z tym Wójt Gminy pismem z dnia 22.04.2008 r. zwrócił się ponownie do Starosty Krapkowickiego i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Opolu o wydanie opinii, co do konieczności sporządzenia raportu dla w/w przedsięwzięcia, określenia zakresu raportu, ewentualnie podtrzymanie wcześniej wydanych opinii lub zmiany opinii. O tej czynności tut. organ poinformował strony Obwieszczeniami Nr PP-OŚ.7624-2/17/4/08 oraz Nr PP-OŚ.7624-2/17/4A/08 z dnia 24.04.2008 r., które wywieszone zostały na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Walce dnia 28.04.2008 r. i za pośrednictwem sołtysów na tablicach ogłoszeń w miejscowościach: Rozkochów (w miejscu prowadzonej inwestycji), Walce, Ćwiercie, Zabierzów, Kromołów, Nowe Kotkowice, Stare Kotkowice oraz zamieszczone zostały na stronie internetowej Urzędu Gminy Walce (w dniu 28.04.2008 r.)

W odpowiedzi Starosta Krapkowicki pismem z dnia 28.04.2008 roku Nr ROŚ.7633-15/08 uchylił swoją opinię z dnia 14.03.2008 r. i wydał nową stwierdzając, iż na inwestora należy nałożyć obowiązek sporządzenia raportu w pełnym zakresie, ze szczególnym uwzględnieniem wariantów funkcjonowania polegających na niepodejmowaniu przedsięwzięcia i wariantu

najkorzystniejszego dla środowiska. Natomiast Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Opolu pismem z dnia 28.04.2008 r. poinformował, że podtrzymuje swoją opinię z dnia 10.04.2008 r. Nr NZ/ZD – 4325-10/08.

Na podstawie art. 51 ust. 2 ustawy POŚ, kierując się kryteriami, o których mowa w art. 51 ust. 8 pkt. 2 tej samej ustawy, a określonymi w § 5 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.), biorąc pod uwagę wskazane wyżej postanowienia opiniujące Starosty Krapkowickiego i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Opolu, dnia 12 maja 2008 r. tut. organ wydał postanowienie Nr PP-OŚ.7624/17/5/08, w którym nałożył obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz określił jego zakres. Nakładając obowiązek sporządzenia raportu organ miał na uwadze zakres inwestycji (33 turbin o wysokościach całkowitych 145 m oraz 10 turbin o wysokościach 141 m, o łącznej maksymalnej mocy nominalnej do 92,5 MW; budowie stacji elektroenergetycznej 110/20 kV GPZ oraz pojedynczych stacji 20/0,69 kV; linii elektroenergetyczne niskiego i średniego napięcia, wykonanie placów wewnętrznych i dróg dojazdowych), dużą skalę planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na montażu znacznej ilości elektrowni wiatrowych na rozległym obszarze, jej wpływ na wszystkie komponenty środowiska w trakcie realizacji i eksploatacji oraz lokalizację przedsięwzięcia, a także na występujące niezadowolenie społeczne. Dane o tym postanowieniu zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach, prowadzonym przez Urząd Gminy Walce, ul. Mickiewicza 18 pok. nr 11. Obwieszczeniem Nr PP-OŚ.7624-2/17/5/08 z dnia 12.05.2008r. Wójt Gminy Walce zawiadomił strony (w sposób jw.) o wydaniu postanowienia o nałożeniu obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego zakresie. Dnia 15 maja 2008 inwestor przedłożył „Raport o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej na 43 turbiny wraz z infrastrukturą na gruntach wsi Rozkochów, gmina Walce” (zwanego dalej „Raport...”) opracowany przez firmę: ECO PLAN Ryszard Kowalczyk Opole.

Zgodnie z art. 48 ust. 2 pkt 1 ustawy POŚ: „przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ .. uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem ochrony środowiska, zgodnie z art. 48 ust. 2 pkt. 1a ww. ustawy: „przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ ... uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia: w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o której mowa w art. 46 ust. 4 pkt 2, 2a, 8 i 9, albo zgłoszenia, o którym mowa w art. 46 ust. 4a - z organem, o którym mowa w art. 57; czyli zgodnie z w/w art. 57 POŚ Organem właściwym do dokonania uzgodnienia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wydawania opinii w sprawie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, o których mowa w art. 51 ust. 1 pkt 1, jest państwowy wojewódzki inspektor sanitarny, a organem właściwym do dokonania uzgodnienia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wydawania opinii w sprawie obowiązku sporządzenia raportu i jego zakresu w odniesieniu do przedsięwzięć, o których mowa w art. 51 ust. 1 pkt 2, jest państwowy powiatowy inspektor sanitarny.

W związku z powyższym Wójt Gminy Walce wystąpił w dniu 28.05.2008 r. pismem Nr PP-OŚ.7624/2/19 do Starosty Krapkowickiego i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Opolu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Powiadomienie stron o tej czynności organu

prowadzącego postępowanie nastąpiło w drodze obwieszczenia Wójta Gminy Walce z dnia 28.05.2008 r., które wywieszono zostało na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Walce dnia 28.05.2008 r. i za pośrednictwem sołtysów umieszczone na tablicach ogłoszeń w miejscowościach: Rozkochów (w miejscu prowadzonej inwestycji), Walce, Ćwiercie, Zabierzów, Kromołów, Nowe Kotkowice, Stare Kotkowice oraz zostało opublikowane na stronie internetowej Urzędu Gminy Walce (w dniu 29.05.2008 r.).

Starosta Krapkowicki, w ramach postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, pismem Nr ROŚ.7633-21/08 z dnia 11 czerwca 2008 r. zgodnie z art. 396 ust. 4 ustawy POŚ który stanowi, że: „*Marszałek województwa może, na wniosek starosty, zwrócić się do wojewódzkiej komisji o wydanie opinii w sprawach należących na mocy tytułu I działu VI lub tytułu III działu V do kompetencji starosty*”, przekazał „Raport ...” do Wojewódzkiej Komisji do Spraw Ocen Oddziaływania na Środowisko w Opolu w celu wydania opinii. Pismem Nr DOŚ.III-IOC-7338-16/08 z dnia 18.06.2008 r. Marszałek Województwa Opolskiego poinformował, że po przeanalizowaniu sprawy nie skierował jej na komisję, uzasadniając tym, że: „instalacje wykorzystujące siłę wiatru do produkcji energii o całkowitej wysokości nie niższej niż 30 m są zaliczane do odnawialnych źródeł energii, a procedury ich uzgadniania są powszechnie stosowane w kraju”.

Po wnikliwej analizie „Raportu ...”, pismem Nr PP-OŚ.7624-2/24/08 z dnia 20 czerwca 2008 r. przekazano wnioskodawcy uwagi do wniesionego „Raportu ...” oraz wezwano wnioskodawcę do jego uzupełnienia. W dniu 07.07.2008 r. wnioskodawca wniosł uzupełnienia jako „Aneks do raportu”. Tut. Organ po ocenie wniesionych uzupełnień, pismem Nr PP-OŚ.7624-2/24 z dnia 18 lipca 2008 r. przekazując w załączeniu wymieniony aneks, wezwał wnioskodawcę ponownie do uzupełnienia oraz wyjaśnienia informacji znajdujących się w „Raporcie...”. Dnia 22 lipca 2008 roku wnioskodawca uzupełnił raport przedstawiając „Aneks do raportu...”

Mając na uwadze powyższe, Starosta Krapkowicki pismem Nr ROŚ 763-21/08 z dnia 22 lipca 2008 r., poinformował, że uzgodnienie omawianego przedsięwzięcia nie może nastąpić na podstawie przekazanych dokumentów, a ponowne wystąpienie traktowane będzie jak nowy wniosek. Natomiast Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem Nr NZ/ZD-4325-10/08 z dnia 03 lipca 2008 r. stwierdził, iż do czasu przedłożenia uzupełnionego raportu, sprawa pozostaje bez rozpatrzenia.

Dnia 28 lipca 2008 roku, po uzupełnieniu przez wnioskodawcę raportu, Wójt Gminy Walce wypełniając dyspozycję art. 48 ust. 2 pkt 1 ustawy POŚ wystąpił pismem Nr PP-OŚ.7624/2/19 do Starosty Krapkowickiego i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Opolu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Powiadomienie stron o tej czynności organu prowadzącego postępowanie nastąpiło, w drodze obwieszczenia Wójta Gminy Walce Nr PP-OŚ.7624-2/30/9/08 z dnia 28.07.2008 r. które wywieszono zostało na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Walce dnia 28.07.2008 r., a za pośrednictwem sołtysów umieszczone na tablicach ogłoszeń w miejscowościach: Rozkochów (w miejscu prowadzonej inwestycji), Walce, Ćwiercie, Zabierzów, Kromołów, Nowe Kotkowice, Stare Kotkowice oraz zamieszczone na stronie internetowej Urzędu Gminy Walce (w dniu 28.07.2008 r.).

Środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia uzgodnione zostały z Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym - postanowieniem Nr NZ/ZD-4325-10/08 z dnia 02.09.2008r. oraz Starostą Krapkowickim - postanowieniem Nr ROŚ. 7633-32/08 z dnia 10.09.2008 r.

Treść tych uzgodnień została uwzględniona w sentencji decyzji.

Zgodnie z art. 53 ustawy POŚ: *„Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego sporządzany jest raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko”, co skutkuje obowiązkiem zapewnienia przez organ możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu wszczętym w sprawie wydania niniejszej decyzji.*

W związku z powyższym, działając zgodnie z art. 53, w związku z art. 32 ust. 1 pkt. 1 ustawy POŚ który stanowi że: *„Przed wydaniem decyzji wymagających udziału społeczeństwa organ administracji właściwy do ich wydania: podaje do publicznej wiadomości informację o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych o wniosku o wydanie decyzji oraz o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie miejsce i 21-dniowy termin ich składania, a w przypadku, o którym mowa w art. 60 ust. 1 pkt 1, także informację o prowadzonym postępowaniu dotyczącym transgranicznego oddziaływania na środowisko;* Wójt Gminy Walce podał do publicznej wiadomości informację o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie, danych o wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji oraz o możliwości składania uwag i wniosków w prowadzonym postępowaniu, wskazując jednocześnie miejsce i 21-dniowy termin ich składania. Informacja powyższa zamieszczona została na stronie internetowej Urzędu Gminy Walce (w dniu 28.07.2008 r.), na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Walce, ul. Mickiewicza 18, 47 – 344 Walce (w dniu 28.07.2008 r.), oraz za pośrednictwem sołtysów na tablicach ogłoszeń w miejscowościach: Rozkochów (w miejscu prowadzonej inwestycji), Walce, Cwiercie, Zabierzów, Kromolów, Nowe Kotkowice, Stare Kotkowice. Społeczeństwo miało możliwość składania uwag i wniosków terminie: od 31 lipca do 29 sierpnia 2008 r. W wyznaczonym terminie wpłynęły następujące wnioski i uwagi:

1. Wniosek z dnia 26.08.2008 r. „Towarzystwa na rzecz Ziemi” o dopuszczeniu, na podstawie art. 33 ustawy POŚ, do udziału w toczącym się postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację farmy elektrowni wiatrowych. Dnia 10.09.2008 r. wezwano pismem Nr PP-OŚ. 7624-2/41/2008 (za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, odebrany dnia 12.09.2008 r.) organizację: „Towarzystwo na rzecz Ziemi”, na podstawie art. 64 § 2 KPA który stanowi, że : *„Jeżeli podanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania”,* do usunięcia braków wniosku o następujące dokumenty: oryginał aktualnego odpisu z rejestru stowarzyszeń, innych i zawodowych, fundacji i publicznych zakładów opieki zdrowotnej (względnie uwierzytelniony odpis) oraz oryginał statutu stowarzyszenia (względnie uwierzytelniony odpis). Do dnia 29.09.2008 r. nie uzupełniono wniosku o wymagane dokumenty, więc zgodnie z art. 64 § 2 KPA podanie pozostało bez rozpoznania. (na tą okoliczność dnia 29.09.2008 r. sporządzono notatkę służbową). Powyższe jest zgodne z linią orzecniczą wyroku NSA w Warszawie z dnia 20.09.2006 r. II OSK 1117/05, gdzie wskazano, iż *z prawa uczestniczenia w postępowaniu mogą korzystać, zgodnie z art. 33 ust. 1 Prawa ochrony środowiska, tylko organizacje ekologiczne działające na określonym terenie (na terenie, gdzie ma powstać określona inwestycja). Zatem, organizacja zgłaszająca chęć uczestniczenia w określonym postępowaniu powinna we wniosku wykazać przy pomocy odpowiednich dokumentów (odpis statutu, wypis z rejestru sądowego), że jest organizacją ekologiczną w rozumieniu tego przepisu i że*

obszar jej działania obejmuje teren, na którym ma być zrealizowane planowane przedsięwzięcie.

2. Uwagi i wnioski „Towarzystwa na rzecz Ziemi” z dnia 24.08.2008 r. (data wpływu 28.08.2008 r.) dotyczące „Raportu ...”, a w szczególności odniesienia się w Raporcie do: opisu środowiska, wpływu inwestycji na środowisko w tym zdrowie ludzi, do opisu przedsięwzięcia, do skutków społeczno – ekonomicznych, do zastosowanej metodologii badań, monitoringu przedsięwzięcia.
3. Uwagi i wnioski mieszkańców wsi Rozkochów tj.: P. Marii Kostka, Pani Ewy Kostka, Pani Cecylii Wehner, Pani Joanny Wehner, Pani Teresy Wolny, Pana Andrzeja Wolny, Pani Wilhelmy Richter, Pana Jana Richter z dnia 24.08.2008 r. (data wpływu 29.08.2008r.) dotyczące „Raportu ...” podnoszące kwestie: braku wariantów alternatywnych lokalizacji przedsięwzięcia, nie przedstawienia badań terenowych, przedrealizacyjnych w zakresie inwentaryzacji gatunkowej i ilościowej ptaków migrujących przez teren przedsięwzięcia w ciągu całego roku oraz występujących w jego regionie, nie przeprowadzenia symulacji emisji infradźwięków, oddziaływania na zdrowie ludzi, konfliktów społecznych, braku monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na mieszkańców wsi Rozkochów, braku analizy- oceny wpływu inwestycji dot. stóp fundamentowych, których gabaryty nie zostały określone, na wody podziemne, braku badań oddziaływania skumulowanego, braku mapy obrazującej oddziaływanie pola elektromagnetycznego oraz akustyki, żywotności farmy wiatrowej i odpowiedzialności za likwidację farmy.

Pismem z dnia 08.09.2008 r. Nr PP-OŚ.7624-2/40/208 tut. organ zwrócił się do wnioskodawcy z prośbą o ustosunkowanie się do podnoszonych w pismach uwag i wniosków. Inwestor pismem z dnia 10.09.2008 r. (data wpływu 11.09.2008 r.) ustosunkował się do wniesionych uwag „Towarzystwa na rzecz Ziemi” w następujący sposób: Odnosnie zakresu informacji przedstawionej w wykonanym raporcie, inwestor wyjaśnia, że zawarte informacje w niczym nie zmieniają wniosków wynikających z tego raportu, stanowiących uzasadnienie merytoryczne do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Na podstawie analizy lokalnych regionalnych i krajowych planów, strategii i priorytetów mogących mieć znaczenie dla realizacji przedsięwzięcia w aspekcie jego oddziaływania na środowisko skonstatowano, iż teren ten jest najbardziej odpowiedni dla usytuowania farmy wiatrowej, ponieważ nie został zastrzeżony w żadnym z obowiązujących dokumentów publicznych tj. ani na poziomie lokalnym, ani na poziomie regionalnym, ani też na poziomie krajowym, jako teren o szczególnej wartości przyrodniczej. Zdaniem wnioskodawcy uwagi dotyczące opisu przedsięwzięcia są bezzasadne w aspekcie postanowień art. 12 ust.1 ustawy POŚ, gdyż nie wnoszą nic istotnego do procesu decyzyjnego.

W odniesieniu do skutków społeczno ekonomicznych, wnioskodawca uzasadnia, iż ustalenia obowiązujących w województwie opolskim dokumentów publicznych o charakterze strategicznym tj. planów, programów i polityk wskazują, iż rejon Rozkochowa jest obszarem o niskiej wartości dla przelotów, lęgów i bytowania awifauny. Rejon ten nie jest wyszczególniony, jako szczególnie cenny, w żadnym z opracowań sporządzanych przez specjalistów z zakresu ochrony przyrody, a zwłaszcza przez autorów opracowania ekofizjograficznego do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W odniesieniu do „zastosowanej metodologii badań”, wnioskodawca wyjaśnia, iż w ramach sporządzania raportu nie przeprowadza się badań podstawowych, jeżeli nie wymaga tego

organ właściwy do określenia zakresu raportu, a ponadto badania takie nie wniosą nic nowego do faktów znanych ze sporządzonych dotychczas dokumentów publicznych.

Zdaniem wnioskodawcy uwaga, w treści której kwestionuje się monitoring prowadzony na etapie realizacji przedsięwzięcia, jest dyskusyjna, gdyż nie ma żadnej ustawowej regulacji prawnej nakładającej na inwestorów obowiązek prowadzenia monitoringu przedrealizacyjnego w innym czasie.

W nawiązaniu do uwag mieszkańców, zawartych w ich piśmie z dnia 27.08.2008 r., wnioskodawca zajął poniższe stanowiska i wyjaśnienia:

Odnosnie wariantowania realizacji przedsięwzięcia przepis art. 52 ust.1 pkt 3) ustawy POŚ stanowi, iż w raporcie należy przedstawić *opis analizowanych wariantów*. Jedyne dwa warianty są obligatoryjne tj. wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia (ust.1, pkt 3, ppkt a) ustawy POŚ oraz wariant najkorzystniejszy dla środowiska (ust.1, pkt 3, ppkt b) ustawy POŚ. W przypadku pozostałych wariantów poddanych analizie, ustawodawca pozostawia wybór inwestorowi przedsięwzięcia. W przypadku farmy wiatrowej ROZKÓCHOW, wnioskodawca uznał za najbardziej istotne warianty realizacyjne, gdyż etap realizacji mógłby być uciążliwy dla mieszkańców. Przedmiotem wariantowania jest wybór sposobu zabezpieczenia mokrego betonu na cele realizacji fundamentów pod turbiny. Przeanalizowano wariant „mobilnej wytwórni betonu” – przemieszczanej wraz z lokalizacją placu budowy oraz wariant zakupu masy betonowej w istniejących wytwórniach. Mając na względzie kwestie ochrony środowiska, wybrano wariant zakupu masy betonowej w istniejących wytwórniach, minimalizując tym samym niepożądane oddziaływania powodowane pracą węzła betonarskiego, dostawami cementu, kruszywa, wody i innych dodatków. Podejście takie wyczerpuje wymagania art. 52 ust.1 pkt 3) wymienionej ustawy POŚ.

W stosunku do badań terenowych – opis stanu środowiska przepis art. 52 ust.1 pkt 2) ustawy POŚ stanowi, iż w raporcie należy zawrzeć *opis elementów przyrodniczych środowiska*. W rozdziale 4 „Raportu...” pt. „*Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz charakterystyka istniejącego zagospodarowania i zabytków chronionych*” zawarto bardzo szczegółową informację o poszczególnych elementach środowiska, ze szczególnym zwróceniem uwagi na problemy ornitologiczne. Dane te oparte są o wyniki obserwacji przeprowadzonych w trakcie prac terenowych, dostępną literaturę i materiały archiwalne. Żaden z przepisów, ani ustawy Prawo ochrony środowiska, ani też ustawy o ochronie przyrody, nie ustanawia obowiązku wykonywania inwentaryzacyjnych badań terenowych w okresie przed realizacją przedsięwzięcia, a jedynie po jego zrealizowaniu (art.56, ust.4, pkt 2 POŚ).

Uwagi dotyczące występowania nietoperzy: rejon Rozkochowa, w tym również teren usytuowania farmy wiatrowej ROZKOCHÓW, nie jest wymieniany, ani w literaturze naukowej, ani programach ochrony środowiska; województwa opolskiego, powiatu krapkowickiego, ani też gminy Walce, jako obszar siedlisk nietoperzy. Znaczące siedliska nietoperzy na terenie województwa opolskiego zostały rozpoznane i objęte stosowną ochroną. W tej sytuacji wnioski zawarte w „Raporcie (...)” oddają stan faktyczny i z rozsądną miarą odnoszą się do tego zagadnienia, jako nie mającego istotnego znaczenia w przypadku lokalizacji farmy wiatrowej ROZKOCHÓW.

Symulacja emisji infradźwięków: zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27.04.2001 *Prawo ochrony środowiska*: „Podmioty korzystające ze środowiska oraz organy administracji są obowiązane do stosowania metodyk referencyjnych, jeżeli metodyki takie zostały określone na podstawie ustaw (...)”. W przypadku emisji infradźwięków metodyka taka nie została określona i nie wykonuje się symulacji emisyjnych. Wynika to z faktu, iż oddziaływanie

w tym zakresie jest pomijalnie małe, co udokumentowano również w „Raporcie (...)”, komentarzem wyników badań w istniejących farmach wiatrowych [rozdział 5.1.9].

Odnosząc się do monitoringu akustycznego wnioskodawca wyjaśnia, że pomiar, w tym przypadku hałasu, na etapie oddawania obiektu do użytkowania jest obowiązkiem władającego instalacją [farmą wiatrową], wynikającym z treści art. 76 ust. 1 i ust. 2, pkt 3) i pkt 4) ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Prawo krajowe nie pozwala na dowolność w nakładaniu na inwestorów obowiązków, które nie zostały określone w przepisach szczególnych. Takim przepisem jest rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 grudnia 2004 w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji [Dz.U. nr 283, poz. 2842]. W rozporządzeniu tym określono obowiązki w zakresie prowadzenia pomiarów hałasu; ciągłych i okresowych, oraz wskazano, jakie instalacje temu obowiązkowi podlegają. Wśród wymienionych instalacji nie ma farm wiatrowych. Nie ma zatem podstaw do formułowania obowiązku monitoringu ciągłego lub okresowego. Jeżeli organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia tj. Wójt Gminy Walce uzna, iż zagadnienie to wymaga obserwacji [pomiarów] ze względu na obawy społeczne i znajdują ku temu odpowiednie przesłanki, wówczas może skorzystać z uprawnień wynikających z treści art. 56 ust.4 pkt 2) ustawy z dnia 27.04.2001 *POŚ* i nałożyć obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej, określając jej zakres i termin przedstawienia.

W sprawie oddziaływania na zdrowie ludzi oraz w sprawie konfliktów społecznych wyjaśniono, że dla potrzeb oceny wpływu na zdrowie ludzi, który mógłby mieć miejsce jedynie w zakresie dotyczącym oddziaływania akustycznego, wykonano bardzo szczegółową analizę posługując się programem obliczeniowym opartym na metodyce referencyjnej określonej w tzw „dyrektywie hałasowej” Wspólnoty Europejskiej. Celem tej symulacji było określenie zasięgów izofon, przy jednoczesnej pracy wszystkich turbin z największą mocą akustyczną. Rezultatem tej oceny jest konstatacja, iż ani jedna posesja przeznaczona na stały pobyt ludzi w miejscowości Rozkochów [domy mieszkalne, przedszkole, szkoła itp.] nie znajduje się w strefie oddziaływania akustycznego powyżej poziomu bezpiecznego dla zdrowia tj. poziomu określonego przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku [Dz.U. z 05.07.2007, nr 120, poz. 826]. Bardzo szczegółowy opis tego aspektu oddziaływania na zdrowie ludzi zawarto w rozdziale 5.1 „Raportu (...)”. Porównanie wyobrażeń o skali oddziaływania farmy wiatrowej, wyrażanych w opinii nielicznych mieszkańców Rozkochowa, z uzyskanymi wynikami prognoz oddziaływania na środowisko, jak też z doświadczeniami z innych funkcjonujących w Polsce farm wiatrowych, upoważnia autorów „Raportu (...)” do stwierdzenia, iż są to odczucia subiektywne.

W sprawie monitoringu oddziaływania na środowisko wnioskodawca wyjaśnił, że dotychczasowe doświadczenia krajowe, europejskie i światowe świadczą o tym, że farma wiatrowa nie jest instalacją o znaczącym oddziaływaniu na środowisko, która wymaga szczególnej obserwacji i monitorowania. Potencjalny konflikt przestrzenny między terenami chronionymi a turbinami wiatrowymi został wyeliminowany już na etapie stanowienia prawa miejscowego tj. opracowywania i uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów niezurbanizowanych wsi Rozkochów.

W ustaleniach wymienionego planu określono dopuszczalne odległości pomiędzy turbinami a pozostałymi elementami zagospodarowania przestrzennego, zapewniając tym samym spełnienie wymagań ochrony środowiska i wymagań w zakresie zdrowia mieszkańców Rozkochowa. Postąpiono zgodnie z obowiązującą zasadą, iż minimalizację oddziaływania zapewnia się na jak najwcześniejszym etapie planowania przedsięwzięcia – w tym przypadku na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jednym z podstawowych celów planowania przestrzennego jest zapewnienie właściwych warunków zdrowotnych

środowiska. Zdaniem autorów „Raportu (...)”, jedynym rodzajem oddziaływań, który wymaga obserwacji [monitorowania] w ograniczonym czasie tj. od 1 roku do maksymalnie 3 lat, jest oddziaływanie na ptaki - monitoring ornitologiczny. Jednak jego wyniki nie powinny być zaskoczeniem, gdyż powtarzają się praktycznie w przypadku każdej z farm wiatrowych i nie potwierdzają obaw wyrażanych na etapie lokalizacji tych przedsięwzięć. W przypadku Rozkochowa stwierdzenie to ma szczególnie mocne podstawy, ponieważ rejon ten nie jest uznawany przez przyrodników, w tym ornitologów, za szczególnie wartościowy.

Organ prowadzący postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko i wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia ma ustawowe uprawnienia, wynikające z art. 56, ust.4, pkt 1) ustawy z dnia 27.04.2001r. *Prawo ochrony środowiska* do określenia zakresu monitoringu i w tym nie jest ograniczony zdaniem autorów „Raportu (...)”, jeżeli znajdzie ku temu przesłanki wynikające z postępowania z udziałem społeczeństwa.

W sprawie wpływu stóp fundamentowych na wody podziemne inwestor informuje, że w „Raporcie (...)” ocenia się znaczące oddziaływanie inwestycji na środowisko, które w istotnym wymiarze może oddziaływać na jego jakość, a nie każde zidentyfikowane oddziaływanie. Taka jest też konstrukcja prawna istoty tego postępowania. W tym konkretnym przypadku tj. oddziaływania stóp fundamentowych na wody gruntowe relacja jest dokładnie odwrotna i należy raczej brać pod uwagę agresywne oddziaływanie wód na podziemną część budowli – co jest przedmiotem odpowiednich rozwiązań w projekcie budowlanym, a nie przedmiotem ocen i analiz w raporcie.

Odnosnie dokumentacji hydrogeologicznej - w art. 47 ustawy z dnia 27.04.2001r. *Prawo ochrony środowiska* określono przedmiot postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. Z treści wskazanej normy prawnej nie wynika, aby postępowanie miało prowadzić do rozstrzygnięcia, czy zachodzi konieczność wykonania dokumentacji hydrogeologicznej. Jest to przedmiot regulacji ustawowej innego prawa - nie dotyczącego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

W stosunku do Aneksu do raportu inwestor wyjaśnił, że został on opracowany, pod względem układu i zakresu treści, w sposób odpowiedni do szczegółowości informacji dostępnej na wczesnym etapie planowania inwestycji i zgodnie z istotą postępowania administracyjnego mającego na celu, między innymi, określenie wymagań środowiskowych dla potrzeb sporządzenia projektu budowlanego.

Brak badań oddziaływania skumulowanego: Raport dla farmy wiatrowej ROZKOCHÓW został opracowany z uwzględnieniem oddziaływania skumulowanego wszystkich 43 turbin wiatrowych. Sporządzenie prognozy oddziaływania skumulowanego 43 turbin farmy wiatrowej ROZKOCHÓW oraz innych planowanych farm wiatrowych byłoby możliwe, pod względem poprawności metodycznej, jeżeli pozostałe farmy wiatrowe [te z informacji prasowych, wypowiedzi Wójta Gminy Walce oraz inwestora] byłyby obiektami istniejącymi lub przynajmniej byłyby na tym samym etapie planowania co farma ROZKOCHÓW. Niestety, tak nie jest. Zatem ocena skumulowanego oddziaływania kilku farm wiatrowych planowanych w bliższym lub dalszym sąsiedztwie będzie możliwa, ze względów metodycznych dopiero wówczas, gdy szczegółowość informacji o kolejnej farmie wiatrowej będzie zbliżona do szczegółowości informacji dostępnej w odniesieniu do farmy wiatrowej ROZKOCHÓW.

Odnosnie mapy pola elektromagnetycznego oraz akustyki wnioskodawca poinformował, że rozkład pola akustycznego został przedstawiony na mapie załączonej do rozdziału 5.1 „Raportu (...)”, natomiast mapa rozkładu pola elektromagnetycznego znaczącego w aspekcie przepisów prawa ochrony środowiska nie została sporządzona, gdyż pole takie, w przestrzeni dostępnej dla mieszkańców Rozkochowa nie występuje.

Odnosnie żywotności farmy wiatrowej: zgodnie z informacją inwestora, żywotność farmy wiatrowej można szacować na 25-30 lat, co nie oznacza, iż nie może ona funkcjonować dłużej. Wszystko zależy od postępu technologicznego i ekonomicznego uzasadnienia eksploatacji turbin wiatrowych o określonej efektywności energetycznej.

W stosunku do uwagi dot. odpowiedzialności za likwidację farmy, udzielono wyjaśnienia, że zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27.04.2001r. *Prawo ochrony środowiska*, za likwidację turbin wiatrowych, zgodnie z wymaganiami ochrony środowiska, odpowiedzialny jest jej aktualny – na czas likwidacji - właściciel lub zarządca.

Wyjaśniając kwestię łącznej mocy farmy wiatrowej ROZKOCHÓW, inwestor poinformował, że planowana moc farmy wiatrowej ROZKOCHÓW nie przekroczy 100MW, natomiast moc zrealizowana może być nieco niższa.

Ponadto w trakcie postępowania wniesiono następujące wnioski :

- Wniosek P. Wolfganga Kroll z dnia 18.03.2008 r. dot. anulowania Zawiadomienia – Obwieszczenia Wójta Gminy Walce dot. niejasności w zdaniu „Wobec powyższego rozstrzygnięcia sprawy nastąpi niezwłocznie po uzyskaniu wymaganych uzgodnień oraz opinii pomocniczych” i związku z tym przeprowadzenia nowej procedury.
- Dnia 04.03.2008 r. (data wpływu 06.03.2008 r.) mieszkańcy Rozkochowa: P. Maria Kostka (strona w sprawie), P. Ewa Kostka, P. Cecylia Wehner, P. Joanna Wehner, P. Jadwiga Nowak, P. Teresa Wolny, P. Andrzej Wolny wnieśli pismo, w którym nie wyrażają zgody na budowę farmy wiatrowej w miejscowości Rozkochów.
- Dnia 26.03.2008 r. wniosek mieszkańców Rozkochowa: P. Marii Kostka (strona w sprawie) P. Ewy Kostka, P. Cecylii Wehner, P. Joanny Wehner, P. Jana Richter, P. Teresa Wolny, P. Andrzej Wolny dot. bezwzględnej eliminacji turbin z uzasadnieniem, iż lokalizacja ta pozbawia widoków na Górę Św. Anny oraz Sudety i sprawi pogorszenie warunków mieszkaniowo bytowych, oraz podnoszono kwestie braku ekspertyz niezależnych ekspertów, braku spotkania ze społecznością lokalną.
- Dnia 03.03.2008 r. (data wpływu 06.03.2008 r.) 29 mieszkańców wniosło sprzeciw wobec inwestycji, podając przyczyny zdrowotne, krajobrazowe. W dniu 30.03.2008 r. kojonych 13 mieszkańców powtórzyło sprzeciw jako kontynuacja pisma z dnia 03.03.2008 r.
- Dnia 30.03.2008 r. (data wpływu 31.03.2008 r.) P. Maria Kostka wniosła, iż nie wyraża zgody na budowę turbiny wiatrowej na działce nr 307 sąsiadującej z działką nr 306 będącej jej własnością oraz wniosła o uznanie za stronę w postępowaniu.
- W dniu 30.03.2008 r. (data wpływu 31.03.2008 r.) wpłynęły wnioski dot. nie wyrażenia zgody na budowę turbin wiatrowych:
 - P. Józefa Kostki na działce nr 334 i 331/2 sąsiadującej z działką nr 335 będącej jego własnością, na działce nr 267 sąsiadującej z działką nr 269/4 oraz na działce nr 756, sąsiadującej z działką nr 461,
 - P. Damiana Nowak na działce nr 359/2 sąsiadującej z działką nr 359/1 będącej jego własnością,
 - P. Lucji Breitkopf na działce nr 362 sąsiadującej z działką nr 361 będącej jej własnością - wniosek wycofano dnia 28.04.2008 r.
 - P. Manfreda Cebula na działce nr 367 sąsiadującej z działką nr 82/25 będącej jego własnością – wniosek wycofano dnia 26.04.2008 r.
 - P. Waldemara Furczyk na działkach sąsiadujących z jego działkami
 - P. Konrada Król na działce nr 431 sąsiadującej z działką nr 430 będącej jego własnością, powtórzony dnia 25.06.2008 r.
- Dnia 30.03.2008 r. mieszkańcy Rozkochowa: P. Maria Kostka, P. Ewa Kostka, P. Cecylia Wehner, P. Joanna Wehner, P. Jan Richter, P. Wilhelma Richter P. Teresa Wolny, P. Andrzej Wolny wnieśli sprzeciw wobec budowy farmy wiatrowej na działkach Nr 443,

431, 367, 362, 359/2, 334, 267, 328 jednocześnie zwracając się z wnioskiem o uznanie za stronę w postępowaniu.

- Dnia 30.03.2008 r. (data wpływu 01.04.2008 r.) mieszkańcy wsi Rozkochów (12 osób) wnieśli kolejny sprzeciw wobec realizacji inwestycji, nie podając uzasadnienia.

Działając w oparciu o art. 55 ustawy Prawo ochrony środowiska, który stanowi: *„Jeżeli z postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany, organ administracji, za zgodą wnioskodawcy, wskazuje w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wariant dopuszczony do realizacji lub, w razie braku zgody wnioskodawcy, odmówi, w drodze decyzji, określenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia”* tut. organ dnia 22.09.2008 r. pismem Nr PP-OŚ.7624-2/44/08 zwrócił się do wnioskodawcy o wyrażenie zgody na wskazanie w decyzji nowego wariantu dla realizacji przedsięwzięcia, polegającego na ograniczeniu ilości elektrowni wiatrowych z 42 do 39 tj.;

- dla Etapu 1A 26 elektrowni wiatrowych, których lokalizacja i rozmieszczenie spełnia oczekiwania techniczne i środowiskowe,
- dla Etapu 1B optymalizację rozmieszczenia, poprzez zmniejszenie liczebności elektrowni wiatrowych, a tym samym zminimalizowanie oddziaływania na środowisko. Stąd też uzasadnione jest ograniczenie liczby elektrowni wiatrowych w tym etapie do 13,

W nowym wariantcie, oddziaływanie parku wiatrowego i stacji elektroenergetycznej, w każdej z faz tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji, ulegnie odpowiedniemu zmniejszeniu, w szczególności w zakresie oddziaływania akustycznego, w stosunku do obydwu wariantów opisanych w Raporcie i Aneksie do Raportu. Zatem, nowy wariant jest zasadny jako i korzystniejszy dla środowiska.

Pismem z dnia 26.09.2008 r. wnioskodawca wraził zgodę na zmianę wariantu realizacji przedsięwzięcia, zgodnie z propozycją tut. organu. Informację o zmianie wariantu przekazano pismem z dnia 29.09.2008 r. nr PP-OŚ.7624-2/46/08 organom uzgadniającym. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Opolu pismem nr NZ/ZD-4325-10/08 z dnia 03.10.2008 r. podtrzymał opinię zawartą w postanowieniu nr NZ/ZD-4325-10/08 nr z dnia 02.09.2008 r., uzasadniając, że powyższa zmiana nie pociąga za sobą zwiększenia uciążliwości przedsięwzięcia na środowisko. Starosta Krapkowicki pismem nr ROŚ. 7633-32/08 z dnia 06.10.2008 r. także podtrzymał zajęte stanowisko w postanowieniu nr ROŚ.7633-32/08 z dnia 10.10.2008 r.

Przed wydaniem decyzji, tut. organ, zgodnie z art.10 Kpa, który stanowi: *„organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań”* zawiadomił strony o zakończeniu postępowania dowodowego i możliwości wypowiedzenia się w sprawie zebranego materiału dowodowego. Powiadomienie stron o tej czynności organu prowadzącego postępowanie nastąpiło w drodze obwieszczenia Wójta Gminy Walce z dnia 08.10.2008 r., które wywieszono zostało na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Walce dnia 08.10.2008 r., oraz za pośrednictwem sołtysów wywieszono na tablicach ogłoszeń w miejscowościach: Rozkochów (w miejscu prowadzonej inwestycji), Walce, Ćwiercie, Zabierzów, Kromołów, Nowe Kotkowice, Stare Kotkowice oraz zamieszczone na stronie internetowej Urzędu Gminy Walce (w dniu 08.10.2008 r.). We wskazanym w obwieszczeniu terminie strony nie wniosły, żadnych uwag i wniosków.

Organ zważył co następuje:

Ustosunkowując się do wniesionych uwag przez „Towarzystwo na rzecz Ziemi” tut. organ w całości uznaje stanowisko inwestora, które zostało szczegółowo opisane powyżej, za zasadne, stąd też uznaje za bezzasadne stanowisko „Towarzystwa na rzecz Ziemi”.

Analizując kolejno zarzuty wniesione pismem z dnia 27.08.2008 r. przez mieszkańców wsi Rozkochów dotyczące :

- wariantowania realizacji przedsięwzięcia, badań terenowych, występowania nietoperzy, symulacji emisji infradźwięków, aneksu do raportu, wpływu stóp fundamentowych na wody podziemne, dokumentacji hydrogeologicznej, braku badań oddziaływania skumulowanego, mapy pola elektromagnetycznego i akustyki , żywotności farmy wiatrowej odpowiedzialności za likwidację farmy oraz łącznej mocy farmy wiatrowej ROZKOCHÓW - organ uznaje wyjaśnienie inwestora za zasadne, stąd też uwagi i wnioski mieszkańców uznaje za bezzasadne;
- monitoringu akustycznego oraz monitoringu oddziaływania na środowisko - organ uwzględnia, nakładając obowiązek monitoringu awifauny w okresie przedrealizacyjnym i porealizacyjnym, monitoringu hałasu oraz wykonania analizy porealizacyjnej;
- oddziaływania na zdrowie ludzi oraz konfliktów społecznych - organ zaproponował inwestorowi nowy wariant korzystniejszy dla środowiska oraz społeczności lokalnej.

Ustosunkowując się do wniosku P. Wolfganga Kroll z dnia 18.03.2008 r. dot. przeprowadzenia nowej procedury, tut. organ uznał wniosek za bezzasadny, gdyż w zdaniu wystąpił oczywisty błąd pisarski zamiast rozstrzygnięcie zapisano rozstrzygnięcia.

W odpowiedzi na wniosek P. Ewy Kostka, P. Cecylii Wehner, P. Joanny Wehner, P. Jana Richter, P. Wilhelma Richter, P. Teresy Wolny, P. Andrzeja Wolny dotyczący uznania za strony w postępowaniu, tut. organ dnia 12.05.2008 r. udzielił odpowiedzi informując, że zgodnie art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego: *„Stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek”*, zatem o statusie strony postępowania decydują dwa elementy: tytuł prawny do nieruchomości oraz wpływ planowanej inwestycji na prawnie chronione uprawnienie lub interes prawny podmiotu posiadającego ten tytuł. Posiadanie interesu uwarunkowane jest tytułem prawnym, do którego interes ten lub uprawnienie można odnieść. W przedmiotowej sprawie organ uznał, iż nie wykazano związku pomiędzy przedmiotem postępowania a chronionym przez prawo materialne bezpośrednim, realnym i własnym interesem prawnym podmiotu. W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego w oparciu o wypisy z ewidencji gruntów oraz mapy ewidencyjne ustalono, że ww. wnioskodawcy, za wyjątkiem Pani Marii Kostka, nie posiadają statutu strony.

Natomiast P. Marię Kostka poinformowano, że posiada status strony w przedmiotowym postępowaniu jako bezpośredni sąsiad działki, na której planowana jest budowa elektrowni wiatrowej.

W trakcie postępowania zostały przeanalizowane miejsca lokalizacji poszczególnych elektrowni wiatrowych, organ mając na uwadze słuszny interes społeczny oraz wniesione uwagi i wnioski zaproponował wariant ograniczający liczbę elektrowni i ich likwidację na działkach nr 307, 359/2, 367., w wyniku czego organ uwzględnił wnioski P. Marii Kostka, P. Damiana Nowak oraz mieszkańców Rozkochowa.

Pozostałe wnioski dotyczące lokalizacji elektrowni wiatrowych zostały oddalone, ponieważ już na etapie sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego terenów

nieurbanizowanych wsi Rozkochów wyznaczony został obszar pod lokalizację elektrowni wiatrowych. Podstawą przyjęcia przedmiotowej inwestycji jest zgodność z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który jest przepisem prawa miejscowego, konsultowanym przed jego uchwaleniem ze społecznością lokalną. Jego uchwalenie przez Radę Gminy oznacza, że jest akceptowany przez społeczność. W związku z powyższym organ postanowił nie uwzględnić powyższych wniosków dotyczących wykreślenia poszczególnych elektrowni.

W ramach oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia dokonano analizy wpływu każdego z przedstawionych wariantów, łącznie z wariantem niepodjęcia przedsięwzięcia oraz wariantem najkorzystniejszym dla środowiska.

Według art. 56 ustawy POŚ: *„właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony”*. Lokalizacja przedmiotowego przedsięwzięcia objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenów nieurbanizowanych wsi ROZKOCHÓW uchwalonego dnia 19 września 2007 roku przez Radę Gminy Walce uchwałą Nr X/75/07 i zgodna jest z jego zapisami. Poszczególne elektrownie wiatrowe położone są w strefie oznaczonej symbolem: **2Re** oraz kolejnymi numerami od **1** do **10**) – dla której przeznaczenie terenu ustalono na: *„(...) tereny rolnicze, elektrownie wiatrowe, urządzenia melioracyjne i przeciwpowodziowe, sieci, urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej, w szczególności sieci, urządzenia i obiekty infrastruktury związanej z eksploatacją elektrowni wiatrowych, w tym stacja GPZ”*

W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego oraz na podstawie informacji zawartych w raporcie i wymaganych uzgodnieniach, mając na względzie słuszny interes społeczny, a także słuszny interes wnioskodawcy, organ zdefiniował warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zapewniające ochronę środowiska jak w sentencji niniejszej decyzji, z uwagi na to, że:

- wybrany wariant realizacji przedsięwzięcia nie wpłynie w sposób istotny na warunki terenowe w obszarze realizacji przedsięwzięcia, gdzie prowadzi się uprawy rolne i wykorzystuje istniejącą sieć dróg dojazdowych, wzdłuż których poprowadzona zostanie znaczna część linii energetycznej łączącej poszczególne turbiny wiatrowe;
- wariant najkorzystniejszy dla środowiska, to realizacja 39 elektrowni, przy czym zadanie inwestycyjne zostało rozłożone na 2 etapy realizacji;
- realizacja zakładanego wariantu na podstawie danych zebranych przez autora raportu nie będzie stanowić zagrożenia dla siedlisk o wysokiej wartości przyrodniczej i nie wpłynie na gatunki podlegające szczególnej ochronie; inwestycja leży poza zasięgiem i w znacznym oddaleniu od obszarów i obiektów prawnie chronionych; farma wiatrowa będzie poza przedpolem panoram, osi i ciągów widokowych; nie stwierdzono występowania obiektów zabytkowych na zakładanym obszarze; stwierdzono korzystne warunki gruntowe, geomorfologiczne oraz wodne w zakresie posadowienia turbin; brak zagrożeń transgranicznych, pole elektromagnetyczne stacji transformatorowej nie będzie wykraczać poza teren w sposób powodujący przekroczenie; praca źródeł hałasu nie będzie powodować przekroczeń emisji hałasu pod warunkiem dotrzymania określonych przez producenta charakterystyk akustycznych urządzeń; zastosowane będą najlepsze dostępne urządzenia i technologie w realizacji przedsięwzięcia;
- przedsięwzięcie obejmować będzie znaczny obszar wsi Rozkochów, eksploatacja elektrowni może wpłynąć na stan środowiska w zakresach określonych standardami

jakości środowiska zwłaszcza w zakresie hałasu, ze względu na zagęszczenie i nakładanie się obszarów wzajemnych oddziaływań poszczególnych turbin w odległościach 500 m, ustalono zakres monitoringu dla hałasu i nałożono wykonanie analizy porealizacyjnej po dokonaniu etapu 1A budowy, z uwagi na występowanie wrażliwych receptorów w zasięgu oddziaływania akustycznego,

- z uwagi na fakt, iż w zakresie Przedrealizacyjnej Analizy Przyrodniczej autor raportu posiłkował się wyłącznie dostępnymi danymi naukowymi założono monitoring awifauny w okresie przedrealizacyjnym i porealizacyjnym;
- realizacja infrastruktury drogowej nastąpi zgodnie z ustaleniami między zarządcami dróg, a inwestorem, przy czym zakłada się wyłącznie dostosowanie nawierzchni do potrzeb dowozu poszczególnych elementów elektrowni bez asfaltowania,
- realizacja infrastruktury energetycznej nastąpi na podstawie odpowiednich ekspertyz i działań podejmowanych na podstawie Prawa energetycznego, zatem przebieg linii energetycznych – w znacznym zakresie podziemnych – i parametry stacji elektroenergetycznych muszą być dostosowane do obowiązujących standardów,
- warunki wykorzystania terenu zostały określone na podstawie zasad określonych w przepisach szczególnych z zakresu ochrony środowiska,
- teren przedmiotowego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza prawnymi formami ochrony przyrody, rozpoznanymi stanowiskami gatunków chronionych oraz siedlisk roślin, grzybów i zwierząt,
- przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących terenów normowanych, dla których określone są dopuszczalne poziomy hałasu zewnętrznego, zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj. obecnie rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz.U. Nr 120 poz.826). Najbliższa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna znajduje się w odległości powyżej 500 m od projektowanych obiektów,
- zaproponowane rozwiązania techniczne są najlepszymi dostępnymi na rynku technikami w zakresie efektywnego wytwarzania energii,
- projekt budowlany z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia powinien zawierać zaproponowany w sentencji zakres techniczny;
- zadanie nie jest zaliczane do przedsięwzięć stwarzających zagrożenia wystąpienia poważnych awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. Nr 58, poz.535),
- nie stwierdzono konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, gdyż przy zastosowaniu dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych będą dotrzymane standardy środowiska oraz nie określono wymogów w zakresie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Z przeprowadzonego postępowania, w tym analizy całości zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie, m. in. Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wynika, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia, przy zachowaniu warunków wymienionych w sentencji decyzji, spełniać będzie obowiązujące standardy środowiska.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak na wstępie

W oparciu o art. 56 ust. 9 ustawy Prawo ochrony środowiska, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje wymienione w przepisie art. 46 ust. 4 ww. ustawy oraz organ przyjmujący zgłoszenie wymienione w art. 46 ust. 4a ww. ustawy.

Pouczenie

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 46 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity z 2008 r. Dz. U. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.) lub zgłoszeń, o których mowa w ust. 4a cytowanej ustawy. Wniosek ten winien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie możliwość odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Wójt Gminy

/-/ mgr Bernard Kubata

Decyzja niniejsza podlega opłacie skarbowej w wysokości 205 zł (słownie złotych: dwieście pięć złotych) – na podstawie art.1 ust.1 pkt.1 lit.a, art.5 ust.1, art.6 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225 poz.1635 ze zmianami) oraz pkt.45 części I załącznika do cytowanej ustawy. Opłata w wymienionej wysokości pobrana została zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 21 grudnia 2006r. w sprawie dokumentowania zapłaty opłaty skarbowej oraz trybu jej zwrotu (Dz.U. Nr 246 poz.1804), tj. zapłacona w kasie Urzędu Gminy Walce w dniu 11.03.2008r.. (Nr dok. 6808050)

Otrzymują:

1. CLEAN ENERGY POLSKA Sp. z o.o. ul. Wiejska 28, 47-344 Walce
2. strony postępowania zgodnie z art. 46a ust. 5 ustawy z dnia 27.04.2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity z 2008 r. Dz. U. Nr 25, poz. 150 ze zmianami) oraz art. 49 ustawy z dnia 14 .06.1960 r. – Kpa (tekst jednolity z 2000r. Dz. U. Nr 98, poz.1071 z późn. zm.) – zgodnie z załącznikiem nr 2.
3. a/a

Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe w Krapkowicach, ul. Kilińskiego 1, 47 – 303 Krapkowice
2. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Opolu, ul. Mickiewicza 1, 45 -367 Opole

**Załącznik nr 1 do decyzji nr
PP-OŚ.7624-2/48/08 z dnia 14.11.2008 r.**

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej na gruntach wsi Rozkochów, gmina Walce sporządzona zgodnie z art. 56 ust.3 ustawy Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity z 2008 r. Dz. U. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.)

Przedsięwzięcie będzie realizowane na gruntach wsi Rozkochów, gmina Walce na działkach o numerach ewidencyjnych: 669, 676, 661, 658, 93/6, 89/3, 756, 448, 443, 431, 65/2, 61, 12, 2/2, 4, 7/7, 763, 774, 785, 362, 334, 331/2, 297, 282, 328, 267, 276, 238, 239, 89/2 i 89/1.

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest budowa 39 turbin wiatrowych:

- 12 turbin wiatrowych o mocy znamionowej 2,0 MW, wysokości wieży do 100 m oraz średnicy rotora do 82 m,
- 27 turbin wiatrowych o mocy znamionowej 2,5 MW, wysokości wieży do 100 m oraz średnicy rotora do 90 m.

Oprócz posadowienia poszczególnych elektrowni przedsięwzięcie obejmuje realizację:

- stacji transformatorowo-rozdzielczej 110/20kV GPZ Rozkochów, z którą poszczególne elektrownie wiatrowe będą połączone siecią elektroenergetyczną, 110/20 GPZ Rozkochów, w stacji zakłada się zainstalowanie dwóch transformatorów mocy trójfazowych o mocach znamionowych do 63 000 kVA, napięciu znamionowym 115/22kV. (transformatory olejowe, o budowie rdzeniowej, z rdzeniem zanurzonym w szczelnie zamkniętej kadzi stalowej wypełnionej olejem mineralnym),
 - indywidualnych stacji transformatorowych 20/0,69kV, dla potrzeb przyłączenia poszczególnych turbin,
 - kabli energetycznych niskiego i średniego napięcia dla potrzeb wyprowadzenia mocy z turbin,
 - dróg i placów wewnętrznych dla celów serwisowych,
 - przystosowania części istniejących dróg na potrzeby transportowe,

w następujących etapach budowy instalacji wykorzystujących siłę wiatru:

Etap 1A - 26 elektrowni wiatrowych

Etap 1B - 13 elektrowni wiatrowych

Park wiatrakowy będzie się składać łącznie z 39 turbin wiatrowych, które wraz z niezbędnymi urządzeniami technicznymi oraz współpracując ze sobą, będą stanowiły komplementarny zespół techniczny służący do produkcji „czystej” energii elektrycznej.

Elektrownie wiatrowe zaliczane są do najczystszych źródeł produkcji energii elektrycznej. W procesie produkcyjnym, nie wykorzystuje się żadnego rodzaju paliw, a jedynie energię wiatru. Najważniejszymi elementami instalacji są: wirnik, przekształcający energię wiatru w energię mechaniczną oraz generator prądu przekształcający energię mechaniczną w elektryczną. Podstawowym zjawiskiem wykorzystywanym w elektrowniach wiatrowych jest indukcja elektromagnetyczna, czyli zjawisko powstawania siły elektromotorycznej w przewodniku pod wpływem zmiennego pola magnetycznego lub ruchu przewodnika w polu magnetycznym. Siła elektromotoryczna jest różnicą potencjałów (napięciem elektrycznym) powstającą z źródła prądu elektrycznego, czyli urządzeniu przetwarzającym różne rodzaje energii na energię elektryczną, powstającą w wyniku tej przemiany. Moc elektrowni, jest ściśle związana z siłą wiatrów wiejących w miejscu jej lokalizacji, oraz stałości ich występowania.

Elektrownie wyposażone zostaną w indywidualne stacje transformatorowe 20/0,69kV, z których moc będzie wyprowadzana kablami energetycznymi do stacji transformatorowo-rozdzielczej 110/20kV GPZ, a następnie do sieci zewnętrznej.

Każda z elektrowni wiatrowych wyposażona będzie w siłownię wiatrową o mocy 2,0 MW lub 2,5 MW, umieszczoną na wieży o wysokości do 100m. Wieże nośne będą konstrukcją rurową o przekroju stożkowym, złożoną z kilku segmentów. Na szczycie każdej wieży umieszczona będzie gondola z wirnikiem. Gondola będzie konstrukcją ustawiającą się w zależności od kierunku wiatru. Średnica rotora w zależności od typu elektrowni, do 90 lub 82 metry. Całkowita wysokość elektrowni wiatrowych, obejmująca wieżę wraz ze śmigłem (bez fundamentu) w pionie nad nią, wyniesie do 145 m.

Projektowane elektrownie wiatrowe przystosowane są do pracy przy prędkości wiatru w zakresie od 3-4m/s do 25-28 m/s, przy optymalnym wietrze ok. 13-15m/s (znamionowa prędkość wiatru). Przy prędkościach wiatru mniejszych niż wykazana powyżej (3-4m/s) moc wiatru jest niewielka, w związku z czym elektrownia jest zatrzymana, natomiast przy prędkościach powyżej 25-28m/s elektrownia jest zatrzymana ze względów bezpieczeństwa. Siłownie wiatrowe wyposażone będą w system pełnego zabezpieczenia odgromowego. Będą to konstrukcje o wysokiej wytrzymałości zaprojektowane tak, aby nie oparły się zmiennym prędkościom wiatru przez cały okres ich użytkowania.

Sterowanie pracą elektrowni będzie realizowane za pomocą specjalistycznych systemów uzależnionych od typu elektrowni. Każda z turbin posiada w pełni zautomatyzowany system sterowania lokalnego oraz zdalnego z możliwością pełnej wizualizacji odwzorowania stanów poszczególnych elementów turbiny. Sterowanie zdalne może odbywać się za pomocą sieci internetowej lub sieci lokalnej wewnętrznej. System sterowania i monitoringu każdej turbiny umożliwi zintegrowane zarządzanie całym parkiem wiatrowym.

Stosownie do wymagań zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego elektrownie pomalowane zostaną na kolor biały lub biało-szary (dopuszczalne są ciemniejsze odcienie zieleni lub szarości przy podstawie elektrowni, do maksymalnie 40m wysokości oraz zastosowanie kontrastowych pasów na skrzydłach elektrowni). Również dla pozostałych obiektów i urządzeń energetycznych obowiązuje nakaz stosowania kolorów: białego, brązowego lub zielonego.

Powierzchnia terenu zajętego na potrzeby każdej elektrowni wiatrowej, wraz z fundamentem i terenem technicznym może wynieść ok. 1500m² (0,15ha). A zatem wstępnie szacowana powierzchnia łączna na potrzeby budowlane wszystkich 39 elektrowni może wynieść około 58500m². Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego umożliwi przejęcie na cele budowy każdej z elektrowni (wraz z dojazdami) powierzchni wynoszącej 2500m².

Wieże posadowione zostaną na stopie fundamentowej. Głębokość, na jaką stopa fundamentowa zostanie wpuszczona w grunt, to około 3m. Możliwa jest realizacja 3 typów fundamentów, które będą projektowane indywidualnie dla każdej z turbin wiatrowych i w zależności od typu turbiny i warunków geologiczno-inżynierskich mogą mieć następujące średnice ok.: Ø 15,00m, Ø 16,40m, Ø 17,60m. Fundament zabudowany zostanie pod powierzchnią terenu a jedynie jego niewielki fragment, na którym posadowiona zostanie turbina, będzie wystawał na wysokość około 0,2 m ponad powierzchnie terenu.

Płyta fundamentowa może mieć grubość od 1,2m na obrzeżu, poprzez 1,6m w centralnej części do 1,8 – 2,0m w miejscu gdzie będzie posadowiona turbina. Łącznie z warstwą chudego betonu grubość konstrukcji może dochodzić do 2,75m.

Na potrzeby budowlane (transportowe) wykorzystane zostaną wyłącznie istniejące już drogi dojazdowe, w przewadze śródpolne drogi gruntowe z których część odpowiada wymogom

logistycznym do celów transportu wielkogabarytowych części elektrowni, część natomiast będzie wymagać nieznacznej przebudowy (poszerzenie, pokrycie tłuczniem, itp.). Nie ma natomiast konieczności wytyczania nowych dróg dojazdowych.

Masa betonowa na potrzeby realizacji fundamentów będzie pozyskiwana z istniejących wytwórni betonu w rejonie Krapkowic i Zdzeszowic.

Występuje konieczność podłączenia poszczególnych elektrowni do projektowanej stacji transformatorowo-rozdzielczej 110/20kV GPZ Rozkochów stosowną siecią energetyczną (do 20kV). Preferowane jest realizowanie sieci kablowej podziemnej.

Oprócz turbin wiatrowych na działkach o numerach ewidencyjnych 89/2 i 89/1 usytuowana zostanie stacja transformatorowo-rozdzielcza 110/20kV GPZ Rozkochów. Energia elektryczna z elektrowni wiatrowych zostanie przesłana do rozdzielni 20 kV, na terenie projektowanej stacji, a z niej – po transformacji z napięcia 20 kV na 110 kV, w dwóch transformatorach powietrznych o mocy do 63 MVA – do sieci elektroenergetycznej. W budynku rozdzielni 20 kV umieszczone będą również urządzenia zabezpieczeniowe, pomiarowe, monitorujące, sygnalizacyjne, telekomunikacyjne, obwody potrzeb własnych. Teren stacji zostanie ogrodzony.

Budowa stacji 110/20kV GPZ Rozkochów obejmuje:

- budowę napowietrznej rozdzielni 110 kV, z dwoma polami liniowymi i dwoma transformatorami. Konstrukcje pod przewody wykonane będą kształtowników stalowych. Wysokość tych konstrukcji wyniesie do 20 m.
- budowa dwóch napowietrznych stanowisk dla transformatorów 63 MVA 110/20 kV, oraz zabudowę dwóch transformatorów 110/20 kV o mocy do 63 MVA;
- montaż budynku prefabrykowanego rozdzielni 20 kV, wraz z urządzeniami zabezpieczeniowymi, pomiarowymi, monitorujące, sygnalizacyjne, telekomunikacyjne, potrzebami własnymi, bateriami akumulatorów, oświetleniem, ogrzewaniem elektrycznym;
- wykonanie połączeń napowietrznych 110 kV;
- wykonanie połączeń kablowych 20 kV pomiędzy transformatorami mocy a rozdzielnią 20 kV w budynku;
- wykonanie ochrony przeciwpożarowej (siatki uziemiającej) i ochrony odgromowej rozdzielni (zgody pionowe, tzw. iglice odgromowe);
- zainstalowanie systemu ochrony technicznej stacji;
- oświetlenie zewnętrzne tereny stacji;
- wykonanie ochrony przeciwpożarowej rozdzielni;
- ogrodzenie terenu stacji;
- budowę wewnętrznej drogi transportowej na terenie rozdzielni 110 kV, umożliwiającej dojazd i dowóz transformatorów oraz aparatury do poszczególnych pól rozdzielni 110 kV;
- budowę układu kanałów kablowych na rozdzielni 110 kV;
- wykonanie kanalizacji dla kabli z rur PVC;
- odwodnienie (kanalizacja deszczowa, odwodnienie nowych stanowisk transformatorów mocy, drenaż kanałów kablowych, odwodnienie powierzchniowe);
- budowę separatora ropopochodnych na ciągu kanalizacyjnym odwadniającym stanowiska transformatorów 110/20 kV;
- mikroniwelacja terenu.

